

■ Coburg bibbert

Wat ook de uitkomst moge zijn van de regeringsonderhandelingen - op het moment dat we dit schreven was er nog geen uitsluitsel in welke richting dan ook - één man slaapt in elk geval niet goed meer, en dat is de Belgische koning Albert.

Dat bleek duidelijk uit zijn traditionele 21 juli-toespraak, waar hij met opgeheven hand en veel emotie de politieke klasse tot wat meer daadkracht aanzette.

Misschien klonk dat sommigen als muziek in de oren, dat neemt niet weg dat Coburg alweer serieus uit

zijn rol is getreden. Laten we wel wezen, de donderpreek van Coburg heeft niets van doen met het aanmanen van welke daadkracht dan ook. Met zijn opgeheven vingertje heeft hij gewoonweg laten verstaan dat de Vlaamse partijen hun door de Vlamingen geformuleerde eis naar een grote staatsvorming maar best zo snel mogelijk opbergen en moeten overgaan tot de orde van de dag: een regering vormen die ingaat tegen de wil van de Vlaamse kiezer. Voor zover het nog moest worden aange-toond, is dit het zoveelste bewijs dat Coburg in het Belgische politieke gewoel altijd de Franstalige kaart heeft getrokken. Coburg en Franstalig België vormen al lang één front voor het behoud van de status quo, voor het behoud van België dat hen beiden, ook al is het vanuit verschillend perspectief, voordelen oplevert.

Dat Coburg bang is voor de toekomst van zijn land en dus voor zijn eigen toekomst, is begrijpelijk. Maar dat geeft hem niet het recht om - zoals hij nu opnieuw heeft gedaan - de democratie met de voeten te treden. Aan de Vlamingen is in elk geval weer duidelijk gemaakt dat de Belgische monarchie een rabiante tegenstander is van de Vlaamse volkswil, en dus om louter democratische redenen best zo snel mogelijk verdwijnt.

Joris Van Hauthem

Vlaams
Volksvertegenwoordiger

Zogezegd

“België is geen democratie. België is twee democratieën, één in het noorden en één in het zuiden. Belgische regeringsonderhandelingen zijn dan ook niet te vergelijken met regeringsonderhandelingen in andere landen. Ze zijn eerder te vergelijken met diplomatiek overleg tussen twee staten die een serieus geschil moeten bijleggen.”

Luc Standaert (redacteur) in Het Belang van Limburg, 14 juni 2011

“Om het cru uit te drukken, Vlamingen en Franstaligen zijn hoe langer hoe minder in staat om samen nog België te besturen, ook als het over het kleinste project gaat. Meer zelfs, de minste beslissing is van die aard dat ze hen zure oprispingen bezorgt en tot conflicten leidt.”

Yvon Toussaint (oud-hoofredacteur van Le Soir) in Le Soir, 24 juni 2011.

“Het is altijd delicaat voor een erfelijke, niet gekozen monarch om in een democratie de politici de les te lezen, als ze in gebreke blijven.”

Luc Van der Kelen (editorialist), in Het Laatste Nieuws, 22 juli 2011

“De koninklijke toespraken zijn gericht tot Franstalige oren, die heel goed begrijpen dat hij niet hen bedoelt, maar tot hen spreekt over recalcitrante Vlamingen, over de Vlaamse koppen heen.”

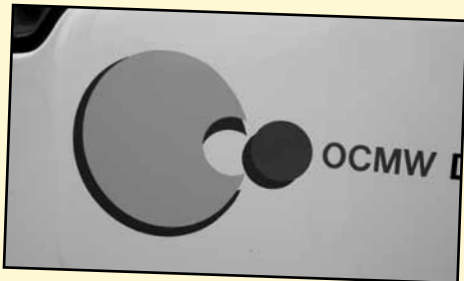
Jean-Pierre Rondas (columnist) in De Morgen, 25 juli 2011



■ Onze voorstellen



Vlaanderen moet zich internationaal meer positioneren en dat kan soms gebeuren op heel onverwachte gebieden. Zo kunnen ook deelstaten een internationaal erkende **landenpostcode** invoeren. Voor Vlaanderen zou dat vanzelfsprekend 'VL' worden. Het Vlaams Belang diende ter zake een voorstel in. (Vlaams Parlement, stuk 910)



Hoewel de bevoegdheid over de plaatselijke besturen al enige tijd werd overgeheveld naar de gewesten of gemeenschappen, blijft de federale overheid nog altijd enkele restbevoegdheden daarvan in handen houden. Dat hindert een volledige ontplooiing van het Vlaams beleid ter zake. Om deze hindernis weg te werken, diende het Vlaams Belang een voorstel van bijzondere wet in waarmee het volledige beleid en de organieke regels met betrekking tot de **OCMW's** naar de gemeenschappen wordt overgeheveld. (Kamer, stuk 53-1667)

Het Vlaams Belang wil alle dotaties van de leden van het koninklijk hof afschaffen. Toen **prins Laurent** in de lente van dit jaar zwaar in opspraak kwam door onder meer op eigen houtje een reis naar Congo te ondernemen, gingen er veel stemmen op om alvast aan de dotatie van deze prins een einde te maken. Hierop inspelend diende het Vlaams Belang in de Senaat daartoe een voorstel in. (Senaat, stuk 5-1047)



■ WO II als wapen tegen Vlaanderen

Het is een traditie dat het Vlaams Belang na elke vernieuwing van het parlement in Kamer en Senaat stappen zet om definitief een streep te trekken onder de Tweede Wereldoorlog en zijn nasleep. Na bijna 70 jaar mag dat wel even, niet? Daartoe wordt dan ook telkens een amnestievoorstel ingediend.

Voor het eerst werd zulk een voorstel, Vlamingen tegen Franstaligen, in de Senaat een bespreking waard geacht. Meteen stond heel Franstalig België op zijn achterste poten. De Franstalige pers stond wekenlang bol van verontwaardigde commentaren en in alle parlementen waar de Franstaligen de plak zwaaien werden inmiddels voorstellen tegen amnestie ingediend en ook goedgekeurd.

Zo ook in het Brussels parlement, waar Brussels parlements-lid **Dominiek Lootens** tijdens de bespreking van dit voorstel evenwel een paar nagels met koppen sloeg. Hij confronteerde

de Franstaligen met hun eigen collaboratie en wees ook op het anti-Vlaamse karakter van de repressie. Maar zijn belangrijkste vraag aan de Franstaligen was wel de volgende: *“blijven we ons fixeren op het verleden en de haat cultiveren of kan eindelijk een proces van verzoening worden ingezet, zodat we ons in de toekomst kunnen bekommeren om problemen die er vandaag wel toe doen?”*

Het Franstalige antwoord op deze vraag is in alle geval klaar en duidelijk.



De stilte van Kris Peeters

Begin juli pakte formateur Elio Di Rupo zoals bekend uit met een pakket voorstellen om tot een staatshervorming en een regering te komen. Totaal onverteerbaar voor Vlaanderen, niet alleen voor het Vlaams Belang, maar ook voor een paar andere Vlaamse partijen. En dat wil dan al wat zeggen.

Vlaams Belang fractieleider **Filip Dewinter** kaartte dit meteen aan in het Vlaams Parlement vanuit de vaststelling dat wij *“in plaats van een Vlaamse, copernicaanse revolutie, een Belgische, jakobijnse omwenteling krijgen, en dat kan toch niet de bedoeling zijn. Het is allemaal in tegenspraak met uw Octopusnota, die deel uitmaakt van uw regeerakkoord,*

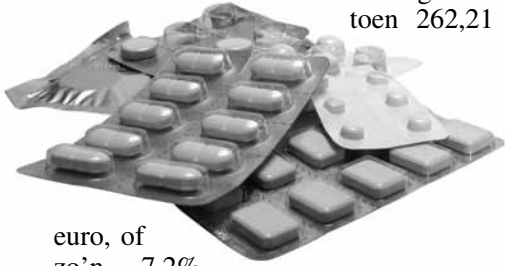
waarin duidelijk staat wat deze meerderheid wil op communautair vlak.”

De Vlaamse minister president weigerde echter commentaar te geven en verwees naar de partijvoorzitters. Waarop Filip Dewinter replieerde: *“De minister-president van Vlaanderen wacht op de partijvoorzitters vooraleer hij een standpunt durft en kan innemen. U moet toch op zijn minst de moed van uw eigen overtuiging durven op te brengen en zeggen wat u te vertellen hebt over de nota-Di Rupo. Bent u bang voor uw eigen schaduw? Staat u onder curatele? Van uw partij? Van uw partijvoorzitter? Dan is dat zeer erg voor u en de uwen. U hebt blijkbaar geen eigen mening als minister-president van Vlaanderen.”* Kris Peeters zweeg. In alle talen.



■ Feiten en cijfers

In 2010 werden door het RIZIV per Vlaming gemiddeld voor 244,67 euro aan **uitgaven voor geneesmiddelen** gedaan die aangekocht werden in apotheken. Per Waal bedroeg dat toen 262,21



euro, of zo'n 7,2% meer. Indien het gemiddelde Waalse uitgavenpatroon hetzelfde zou zijn geweest als het Vlaamse, dan zou dit het RIZIV een besparing van 61.361.748 euro hebben opgeleverd. (Parlementaire vraag nr. 433 van VB-volksvertegenwoordiger **Peter Logghe** aan de minister van Volksgezondheid)

Per **natuurlijke bevalling** deed de federale overheid in 2007 in Vlaanderen terugbetalingen ter waarde van 1234 euro. In Wallonië was dat gemiddeld 6,5% meer (1315 euro) en in Brussel zelfs 9,5% (1352 euro). (Parlementaire vraag nr. 188 van VB-volksvertegenwoordiger **Rita De Bont** aan de minister van Volksgezondheid)



Voor het aanslagjaar 2010 heeft in Brussel 16,2% van de **vennootschappen** geen belastingaangifte gedaan, in Wallonië gaat het om 12% van de vennootschappen, en in Vlaanderen om... 5,5%. Ingevolge onder meer het gebrek



aan aangifte, kan de fiscus een aanslag van ambtswege opleggen aan de belastingplichtige vennootschappen. In Wallonië gebeurde dat voor hetzelfde aanslagjaar slechts voor 6,9% van de vennootschappen die geen aangifte hadden gedaan en in Vlaanderen voor 7,4%. (Parlementaire vraag nr. 5-1630 van VB-senator **Anke Van dermeersch** aan de minister van Financiën)



In het eerste kwartaal van 2011 was Vlaanderen goed voor 40% van de **werklozen** in dit land die minder dan 5 jaar werkloos zijn. Van de werklozen die tussen 5 en 10 jaar werkloos zijn, heeft Vlaanderen een aandeel van 30%. Van diegenen die meer dan 10 jaar werkloos zijn, bedraagt het Vlaamse aandeel nog slechts 26%. Al de rest van de werklozen situeert zich in het zuiden van het land en in Brussel. (Parlementaire vraag nr. 5-1718 van VB-senator **Bart Laeremans** aan de minister van Werk)

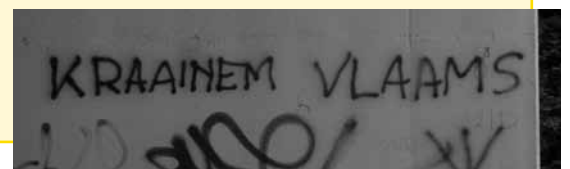
TAK intimideren

Op 13 juni werden voor het koninklijk paleis van Brussel 16 leden van TAK opgepakt die daar een ludieke actie voerden naar aanleiding van één jaar regeringsonderhandelingen. Bij het vasthouden van deze manifestanten ging de Brusselse politie haar boekje ver te buiten. De mannelijke arrestanten werden ruim drie uur vastgehouden, zittend op een binnenkoer, met de handen geboid op de rug. De vrouwelijke manifestanten van hun kant moesten zich uitkleden en zich dan vooroverbuigen. *“Ik til hier zeer zwaar aan want een dergelijke vernederende behandeling heeft veel weg van intimidatie. Het is echt een manier om mensen schrik aan te jagen zodat ze nooit meer zouden manifesteren. Dat is een rechtsstaat onwaardig”* zo stelde senator **Bart Laeremans** in een vraag aan de minister van Binnenlandse Zaken, aan wie hij vroeg of zij dat normaal vond. Die hield zich evenwel op de vlakte.



De Kraainemse carrousel

In de faciliteitengemeente Kraainem is er nog altijd geen burgemeester benoemd omdat de Franstalige meerderheid daartoe tot nog toe telkens de voormalige burgemeester van het FDF had voorgedragen. Die komt daarvoor evenwel niet meer in aanmerking omdat hij in het verleden hardnekkig weigerde om de taalwet toe te passen. De Franstalige dwarsliggers veranderden begin dit jaar het geweer van schouder door een andere FDF-kandidaat voor te dragen. Maar die had al op voorhand aangekondigd dat ook zij niet van plan was de taalwet toe te passen. Midden juni weigerde Vlaams minister Bourgeois dan ook volkomen terecht haar voordracht. Vlaams volksvertegenwoordiger **Joris Van Hauthem** is evenwel van oordeel dat de Franstalige meerderheid hier welbewust een carrousel doet draaien om Vlaanderen op het internationale forum in een slecht daglicht te plaatsen - net zoals dat destijds in Voeren met José Happart is gebeurd - en dat het nu toch wel hoog tijd is dat de minister daar een eind zou aan maken. *“Ik zou u toch aanraden om mogelijkheden te onderzoeken om verder te gaan, om een einde te stellen aan die carrousel, want op het terrein zelf verandert er niets, en dat is betreuenswaardig”*, zo suggereerde Van Hauthem de minister in het Vlaams parlement. Zover wil de minister helaas niet gaan.



16de historische beurs VLAAMSE BEWEGING

Zondag
16 oktober 2011
(9 - 16 u)

Feestzaal NILANIA
Kesselsesteenweg 52
2560 Nijlen

De netto-opbrengst van de
inkomgelden wordt geschonken voor
de restauratie van de originele
Vlaamse-leeuwenvlag die aanleiding
gaf tot de moord op Herman Van den
Reeck



Organisatie
Vlaamse
Verzamelaarskring

VVB - NETELAND



Inlichtingen en inschrijvingen voor standhouders

Lode Van Dessel, Zandvekenvelden 7b, 2560 Nijlen (03 481 82 76) lode.vandessel@telenet.be
Gabriel Van Soest (03 481 64 41) gvanso@scarlet.be
Bob Hulstaert, (03 645 46 67) bob.hulstaert@hotmail.com



Brusselse expansiedrang

Een paar maanden geleden kondigde het Brussels Gewest aan dat het 9 miljoen euro zou investeren in de bouw van scholen. Dat is wel heel merkwaardig omdat dit gewest voortdurend zit te zeuren dat het een pak geld tekort komt om zijn bevoegdheden te kunnen uitoefenen. Maar nu heeft het dus wel een flink spaarpotje gevonden om uit te geven aan iets wat niet tot zijn bevoegdheid, maar wel tot die van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap behoort. Vlaams parlementslid **Gerda Van Steenberge** voelde de Vlaamse minister van Onderwijs hierover aan de tand en legde meteen de ware beweegredenen van het Brusselse manoeuvre

Op 14 juni, één jaar na de federale verkiezingen, wilde het Vlaams Belang het alternatief van de Vlaamse onafhankelijkheid nogmaals onder de aandacht brengen met een symbolische actie. Op verschillende plaatsen in en om de Wetstraat werden de straatnaamborden vervangen door borden met vermeldingen als 'Republiek Vlaanderenstraat' en 'Vlaamse Vrijheidsstraat'. België zou België niet zijn, indien het niet tijdens deze vreedzame actie zowat alle aanwezige parlementsleden had opgepakt, wat dan ook gebeurde. Onze boodschap was evenwel duidelijk aangekomen: één jaar na de verkiezingen is België meer dan ooit geblokkeerd. De enige aanvaardbare uitweg uit de impasse is de Vlaams-Waalse boedelscheiding.

bloot: "Het gaat hier niet zozeer over het geld. De Franse Gemeenschap heeft het geld niet dat ze aan het Franstalig Brussels onderwijs moet geven. Dan springt het Brusselse Gewest zagezegd bij. Het heeft dat geld ook niet. Het gaat over het krijgen van de bevoegdheid, om het geven van de indruk dat ze be-

voegd zijn over onderwijs, net zoals ze bij de crèches hebben gedaan, zodat ze het Brusselse Gewest tot een volwaardig gewest kunnen uitbouwen. Daar moeten we alert voor zijn." Gelukkig is de Vlaamse regering voor één keer bij de pinken en gaat ze dit aanvechten bij het Grondwettelijk Hof.

INFOBON

Splits

Naam:
Adres:
Postcode: Gemeente:
Geb. datum: Tel./GSM:
E-post:.....

Ja, ik wil:

- ... ex. van het boek "De Ordelijke Opdeling van België" van Gerolf Annemans bestellen en ontvang een overschrijvingsformulier
- de brochure "Vlaams geld in Vlaamse handen"
- een proefabonnement op het Vlaams Belang magazine
- een gratis informatiepakket van het Vlaams Belang
- lid worden van het Vlaams Belang en stort 12,5 euro op rek.nr. 320-0808816-03
- een lidmaatschap als student/scholier en stort 6,5 euro op rek.nr. 320-0808816-03
- Ik ontvang Splits.be voor de eerste maal en wil dit graag verder gratis ontvangen

Wij verwerken de ingevulde gegevens enkel om u op de hoogte te houden van onze standpunten en activiteiten. U kan uw recht van toegang en verbetering conform de wet van 8 december 1992 uitoefenen per aangetekende brief met kopie van uw ID-kaart en stortingsbewijs.

SPLITS.be

Tweemaandelijks informatieblad
voor een onafhankelijk Vlaanderen

Eindverantwoordelijke:

Joris Van Hauthem

Redactie: Peter Lemmens

Vormgeving: Hans Verreyt

Illustraties: Marcel Steeman en Ann De Prins

www.splits.be - info@splits.be

Redactie Splits.be

Madouplein 8 bus 9 • 1210 Brussel

Tel. 02/219 60 09

Gratis abonnement op eenvoudige aanvraag

Verantwoordelijke uitgever: Bruno Valkeniers,
Madouplein 8 bus 9, 1210 Brussel

